

## Åpent brev til justisministeren.

publisert: 19.01.05.

Etter invitasjon framholdt fra Venstres "Talerstol" fra Marit Meyer, rådgiver ved ditt kontor, justisminister, stilte menneskerettsorganisasjonen FAMPO 31.08.04 til et møte med dine representerende. I denne forbindelse ble undertegnede rapport "Ytringsfrihetens pris i Det skjulte Norge" presentert. Et eksemplar ble overrakt dine representerende. I klartekst ble uttalt at FAMPO ville bli tilbakemeldt, herunder særskilt hva angår rapporten.

FAMPO og undertegnede kan i tilsvarende klartekst meddele at vi ikke stilte til det aktuelle møte med noen forventninger. Tvert imot. For den rettsutøvelse og den framferd som utvises hva angår adgang til fundamentale menneskeretter i Norge, innehar vitterlig tilhørighet under regimer av svært tiltalende karakter. Det registreres at justisministeren anvender betegnelsen "et godt fungerende demokrati". Dette innehar kun gyldighet for forbeholdte adgang til sådan ytring. For utsatte for rans- og nøytraliseringsarrangementer forestått av tildekkende bak retts- og myndighetslogo er ytringsknebling/sensur den korrekte betegnelse.

Hvordan ytringsknebling/sensur besørger ivaretatt av påkledde dommerkappe, av de utøvende tilhørende ditt domene, justisminister, bekrefter hvor stygt iscenesatt det hele er. Kan du fortelle FAMPO og meg, justisminister, hvorfor du for åpen og bar TV-skjerm meddeler: "Da du holder tilbake noe som angår en sak, da du holder tilbake et faktum, bryter du norsk lov". For dette tilhenvist, justisminister, tilhører "dine dømmende" påviselig lovbrystereliten. Kombinert med å begå underslag av saksforholds sentrale fakta på bekostning av de som skal utsettes for arrangementene, påhyler de dømmende seg åpenbaringstilkommelse. Presenterer de spekulasjoner, produserer de stigmatisering. Det er omfattende påvist, justisminister.

Forbud mot diskriminering! Er de internasjonale menneskerettskonvensjoner inkorporert i det norske lovverk via "lov om styrking av menneskerettighetenes stilling i norsk rett" - ukjent for justisministeren? I møtet med dine representerende 31.08.04 henviste FAMPO til EMK del 1, rettigheter og friheter, artikkel 14: Forbud mot diskriminering. Artikkelenes generelle fundering samt at den ikke inneholder unntak, ble påpekt fra vår side. Videre ble henvist til de anførte spesifiseringer. Dette kunne ikke motsies fra dine representerende, justisminister. Henvist til dokumentasjonen framholdt fra FAMPO, tillagt konkrete kildeangivelser: grotesk utgjør en etterrettelig betegnelse hva angår den etablerte ikke-rettsstatlige rettsutøvelse!

Underslag av fakta - forbud mot diskriminering. Direkte makabert er det, justisminister, det presterte og presenterte fra framtrede representanter fra ditt parti fra Venstres "Talerstol". Utklunt er de råeste brunfunderte kallekonstruksjoner. Hånet og benektet er ufravikelige fakta. Jfr blant

annet det nedfelte i vedleggene til rapporten overlevert dine representerende. Venstres organisasjonssjef/Sigdal kommunes varaordfører (min hjemkommune) tilkjennegir at han ingen beskrankninger innehar hva angår å produsere falske forklaringer. Og - brunfunderte kallekonstruksjoner. Hvilke oppgaver denne aktør ivaretar, framgår ved seg selv.

Som påregnet er stikk i strid med det uttrykte ingen tilbakemelding forbeholdt FAMPO fra dine representerende, justisminister. Fra Eva Nikolaisen, samboer til Svein Aslak Pedersen (sønn av lobotomerte Ida Pedersen) ble det ved møtets avslutning 31.08.04 uttrykt: "Det er på tide at dere begynner å gjøre noe for lønningene dere mottar!" Det formodes, justisminister, at du i faktisk stil og innhold har mindre enn null å meddele hva angår vedlagte tilskrivelse. For lesekyndige kan det ikke by på problemer å registrere at det er dokumentisering og konkrete kildeangivelser FAMPO framholder. Under regimer der det er utillatelig å meddele ikke tillitt til de posisjonsbesittende - ordnes fakta vekk. Ved ytringsknebling/sensur og syk diagnose.

Kontrollkommisjonen for 3355 Solumsmoen 13.01.05.  
Distriktpsikiatrisk senter Gjøvik  
v/sorenskriver Follestad  
Strandgaten 13 A, 2815 Gjøvik.

Angjeldende Judith Ann Larsen. - Tvangsinnleggelse ved Distriktpsikiatrisk senter Gjøvik, GJ Døgnenheten akutt, 25.11.04.

Det vises til innleggelsesdokumenter, journaler mv. tilkommet organisasjonen FAMPO v/undertegnede, som representerende Judith Ann Larsen. Det vises til fullmakt oversendt Distriktpsikiatrisk senter Gjøvik, i denne anledning.

Det vises til telefonsamtale med pasientansvarlig lege, Liv Hammerstad, og det vises til flere telefonsamtaler med Judith Ann Larsen i perioden etter tvangsinnleggelsen.

Såvel innleggingsgrunnlag, diagnostisering (alvorlig sinnslidelse), som (ikke minst) det anførte tilleggs-kriterium - bestrides. Judith Ann Larsen begjæres omgående utskrevet.

FAMPO har gjennom mange år representert utsatte for tvangsinnleggelse og øvrig tvangsmiddelbruk ved norske psykiatriske institusjoner. Tvangsinnleggelse tuftet på politisk grunnlag/annet meningsgrunnlag florer. Tvangsinnleggelse gitt utgangspunktet at man er tilkommet kunnskaper om de reelle tilstander i Norge, florer. Varianter av paranoiadiagnoser og påstander mht. vrangforstillinger konstrueres i fleng hva de benevnte forhold angår.

Det foreliggende statistiske materiale er av grotesk karakter. "Norge ligger i særklasse". Dette anvendt som overskrift til et oppslag fra NRK Tekst-TV 04.05.04. Det tilkjennegitte "ligg" er meddelt på etablert språklig nivå: "Norge ligger i særklasse når det gjelder tvangsinnleggelse og bruk av tvangsmidler i psykiatrien". - I særklasse i forhold til hva? Suverent troner Norge - stat i staten-klanens statsdannelse - på topp i Europa - hva angår arrangementer av

frihetsberøvelser for destinasjon psykiatriske interneringsleire. Suverent troner klanstaten på topp hva angår tvangutøvelse, bruk av sadisme, innenfor interneringsleirenes vegger.

I en omfattende rapport, "Ytringsfrihetens pris i Det skjulte Norge", har undertegnede påvist ytringsknebling/sensur, ikke rettsstatlig rettsutøvelse, samt en psykiatryanvendelse - i Norge - langt mindre tiltalende enn hva som utøves "i land vi ikke vil sammenligne oss med"!

Kontrollkomisjonenes virke, de rettserstattende instanser i anledning påklage av tvangsinnleggelse ved psykiatriske institusjoner, har jeg med belegg i tallmateriale bl.a. fra SINTEF-rapporter, tidligere belyst i rapporten "Menneskerettigheter, rettssikkerhet og psykiatri". Det antall/den andel av tilfelle hvor kontrollkomisjonene gir medhold til de utsatte for tvangsinternering - bekrefter en framferd fjernest mulig fra rettsstatlig.

"Skremmende er den virkelighet" - "Til skrekk og advarsel for alle som måtte tro.". Dette - sitater fra en serie publisert i magasinet Økonomisk Rapport angående de etablerte rettstilstander i Norge. I klartekst ble meddelt: "Vanlige mennesker har ingen rettssikkerhet".

Til skrekk og advarsel - er det journalanførte angående Judith Ann Larsen. Selvklart må hun tilhøre de vrangforestilte i klanens stat når hun kan meddele å være gitt kjennskap til fakta. Hvordan hennes fravær av tillit til myndigheter/myndighetspersoner er brettet ut som belegg for hennes vrangforstillinger - er en kopi av de avskyeligste totalitære regimers framferd.

Etter å ha gjennomgått en rekke journaler i anledning tvangsinterneringer som av omhandlende karakter, tilkommes man omfattende innsikt hva angår teknikkanvendelse, framstillingsform mv. Gitt utgangspunktet å være fri til ture fram på klanstatlig vis, er det framstilte angående Judith Ann Larsen presentert i velkjent "Min første stil"-kontekst.

Fra innleggelsesdokumentene gjengis det avsluttende avsnitt: "Hun begjæres innlagt på grunn av alvorlig sinnslidelse, paranoid psykose. Uten innleggelse er det stor fare for at hennes mulighet for bedring i betydelig grad vil bli redusert". I forkant er anført: "Hun er nå svært på vakt mot å bli stemplet som psykotisk/schizofren". - Den psykotiske er svært klar over hvilken stemping hun tilsøkes påklistret!

Fra innkomstjournalens avsnittet "Aktuelt" gjengis: "Pasienten ble oppfattet av sin fastlege som psykotisk, med uttalte vrangforestillinger. Hun har ingen innsikt og er svært vegrende mot behandling". Videre fra samme innkomstjournal anført under overskriften "Psykisk status ved innkomst": "Pasienten er orientert for tid, sted og egen person. Hun vil ha forklaring på hvorfor hun legges inn på tvang og hva som kommer til å skje videre med henne". Det er opplyst: "Under samtalen gir hun ganske god blikkontakt, men noen ganger strever hun med blikket". Henvist til situasjon, bør enhver avstumpet evne å oppfatte dette som påtakelig. Fra samme avsnitt: "Etter at hun fikk forlaring på at hun kunne klage til kontrollkomisjonen, nekter hun for at hun vil gjøre dette fordi hun ikke stoler på det offentlige, men vil få adressen til en uavhengig organisasjon som kan forsvare hennes interesser".

Du "verden" så psykotisk! Du "verden" så vrangforestilt! Dra til statsdannelsen klanens stat i staten, og du finner i bøtter og spann av tilsvarende utklint som grunngivning for internering i psykiatriske konsentrasjonsleire. Dra til statsdannelsen hvor gjengen som tildekker sitt skitne virke bak myndighetslogo - ligger i særklasse. Har seg åpent og bart med hverandre!

Fra innkomstjournalens avsluttende avsnitt "Vurdering og tiltak" gjengis: "Pasient med kjent

paranoid schizofreni". Først her til den påfølgende journalanføring 26.11.04: "Pasienten er kjent her fra tidligere, innlagt i 2000 etter § 3.1 pga alvorlig psykisk sinnslidelse. Ved us. (undersøkelse) da fant man ikke grunnlag for dette og pasienten reiste hjem samme dag". Logisk briljering av dette nivå bør få stå ukommentert. Flere perler og trengte repetisjoner framstilt under "Vurdering og tiltak": Pasienten godtok tvangsinnleggelse, men vil klage på dette, ikke til det offentlige, men til en uavhengig organisasjon fordi hun ikke stoler på det offentlige". Tilhørende den terminologi klanens uvalgte er skolert til å beherske: "Pasienten godtok tvangsinnleggelse (.)". I de evnerikes klansstatland - går enhver logikkollisjon an! Kan de evnerike "Min første stil"-skrivere definere: Godtatt tvang? - Frivillig tvang!

Det journalanførte skvalder er ikke Judiths ord, er ikke hennes forklaringer! Det gjengis fra det journalistutstotrede i journalnotat 26.11.04: "Hun begynte å føle at hun med klart kunne se sammenhengen bak realiteten. Hun følte at regjeringen ble styrt av en hemmelig regjering, som igjen ble styrt av noe annet. Hun har forstått at hennes oppgave var å motarbeide denne sammensvergning". I forkant av at Judith var påtvunget neddningspreparater besørget jeg lydbandopptak av telefonsamtale med henne. Og det - av en ganske så annen Judith enn den journalframstilte. Overfor undertegnede redegjorde hun på et ryddig vis hva hun var gitt kjennskap til. For forbeholdte informasjon var det velkjent, det Judith meddelte.

Det påfølgende journalnotat (29.11.04) er signert av seksjonsoverlege Liv Hammerstad. Det gjengis fra dette: "Hun er ikke så hjernevasket som resten av befolkningen, hun både ser og hører og skjønner hvordan systemet er, men har ingen spesielle andre evner enn oss andre, det er bare det at hun bruker øyne og ører. Hun vet for mye og har for mye informasjon, og derfor har systemet lagt henne inn. Hun kan ikke noe for at hun er klok".

Judith har ikke forsøkt å framstille seg "som klokere" enn hva hun er. I telefonsamtale med seksjonsoverlege Hammerstad forespurte jeg henne om hun hadde kjennskap til tidligere statssekretær i forsvarsdepartementet, Oddmund H. Hammerstad. Det hadde hun ikke. Jeg viste til hans bokutgivelse gitt hovedtituleringen "Oppgjør". Også denne var ukjent for seksjonsoverlegen. Kort meddelte jeg litt mht. bokens innhold. Og jeg tilkjennega at Judith bl.a var tilkommet kunnskaper i overensstemmelse med det tilkjennegitte i "Oppgjør".

For de som innehar tilhørighet blant de som "husker noe" (her unntatt de yngste av alder), burde det kanskje demre når jeg benevner Lund-kommisjonen. I tilknytning til Hammerstads tilkjennegivelse under Stortingets åpne høringer i denne sammenheng, ble han for åpen skjerm forsøkt påklistret paranoiastempel. Den senere tilbaketrekkelse av nevnte fra det framstillende hold, er nær betydningsløs. I "Oppgjør" framholder Oddmund H. Hammerstad i klartekst: "Gribber og hyener de skriker og de bjeffer: "Paranoia, Paranoia"".

Dette er ganske så enkelt hva det omhandler. I "Oppgjør" redegjør Hammerstad omfattende for hva de utsettes for, de som er tilkommet kunnskaper og innsikt hva angår de etablerte tilstander i Norge. Dvs. - de som ikke kan, ikke får til - å begå flatlegging for svineriet.

Fra seksjonsoverlege Hammerstads journalnotat av 29.11.04 gjengis ytterligere: "Hun vil ikke klage til kontrollkommisjonen, fordi de er en del av samme systemet som resten av oss (.)". Under "Vurdering" er framholdt: " Hun gir uttrykk for storhetsforestillinger i forhold til egen person, og paranoide vrangforestillinger om å være farlig for systemet". Jeg fortsetter her med det anførte i journalnotat av 09.12.04, også dette signert seksjonsoverlege Hammerstad: "Pas. (pasienten) gir uttrykk for klare paranoide vrangforestillinger, med et visst grandioist innhold". Dette, storhetstanker osv., tilhører det journalutklinte hva angår enhver som våger selvstendig

registrering. Enhver som ikke underkaster seg stat i staten-klanens konformitetskrav.

Det aktuelle journalnotat omhandler "Vedtak om behandling uten samtykke §4-4". Det gjengis: "Det vedtas at Judith Ann Larsen f. . som siden 25.11.2004 er innlagt etter §3.1 i Psykisk helsevernloven, skal behandles med medisiner uten eget samtykke pga. sin alvorlige psykiske lidelse". Fra påfølgende punkt "Vedtak om skjerming §4.3" gjengis: "Pas. har vært en del ukritrisk i miljøet gjennom samtaleemner med de andre pas. (hvor ille behandlingen og behandlerne/personaler er), samt er urolig og til dels høyrøstet overfor personalet".

Det påfølgende journalnotat er datert samme dag (09.12.04). Her er framholdt: "Pas. fikk overlevert vedtakene om tvangsbehandling og skjerming, og sier at hun ikke vil klage til Kontrollkommisjonen eller Fylkeslegen, men at det er en høyere instans som vil straffe oss slik at vi vil brenne i helvete". Fortsettelig er bl.a. anført: "Hun vet for mye, og vi vet at hun vet at vi vet osv." Avsluttende er anført: "Hun kommer med fiendtlige utsagn (.), men stemningsleiet er raskt skiftende (.)". - Judith burde hyllet sine torturister - må vite!

Senere samme dag gis Judith adgang til en kortfattet telefonsamtale med undertegnede. For alle andre enn komplett avstumpede bør det umulig kunne framstå som påtakelig at hun er fortvilet og redd - som inneburet på et stankende isolat og påtvunget kjemisk neddopning. Hun kan tilkjennegi at isolatet er utstyrt med gjennomløpende kloakkrør. Og at hun er ille berørt av stanken. Godt klansevnet i verdens beste land. I verdens beste velferdsstat! Judith har ikke gjort et eneste vesen fortredd. Men hun har fått vite litt for mye om klanens rettsstat!

Etter kortfattet anføring i journalnotat påfølgende dag (10.12. 04): "Pas. har henvendt seg til FAMPO v/Dag Hiåsen med forespørsel om bistand i forbindelse med tvangsinleggelsen", er bl.a. følgende journalanført 12.12.04: "Pas. leverer skriftlig klage på tvangsmedisineringen innen fristen. Pas. får senere en tabl. Akineton med god effekt, og ber om å få klagen sin tilbake. Hun tar den. Og river den istykker og kaster den i WC fordi hun ikke ønsker å klage. Dette illustrerer pasientens ambivalens". - Nei, dette illustrerer seksjonsoverlegens bruk av fristil. Det var etter å ha konferert med Hiåsen pr. telefon - at Judith rev klagen istykker. De etablerte sandpåstrøingsarrangementer bes formidlet til viljesterke analfabeter!

Seksjonsoverlege Hammerstads oppfølgende journalnotat (14.12.04) illustrer ytterligere på hvilket vis informasjonsformidling ivaretas fra dette hold. Det gjengis: "Jfr. forrige notat skulle hennes klage på tvangsmedisinering avventes til mandag morgen. Hun var da fortsatt ikke interessert i å ta opp sin klage, med den begrunnelse at FAMPO tok seg av hennes klage. Forsøk på å forklare henne at hun var nødt til å gå gjennom de vanlige kanalene som Kontrollkommisjonen og Fylkeslegen, strandet fullstendig".

Hva strandet fullstendig, for seksjonsoverlege Hammerstad? Har ikke Judith i klartekst meddelt at FAMPO skulle ta seg av hennes klage? Hvorfor er det hyperstresstet overfor Judith at hun må rette klage til kontrollkommisjonen? At Judith selv "var nødt til" å gjøre dette?

Økonomisk Rapport: "Til skrekk og advarsel for alle som tror at domstoler og advokater er til.". - Er til - for "vanlige folk". For en befolkning "godt opplyst" fra klansstatens medier, for en befolkning som intet er kunnskapsformidlet hva angår arrangementene, vil ventelig det "nødt til"-forklarte fra seksjonsoverlege Hammerstad framstå som til troende. Gitt at Judith var blitt overveldet av evangeliet, og selv hadde framholdt klage til kontrollkommisjonen. Hvordan ville hun i så tilfelle blitt ordnet representasjon? Fra psykisk helsevernloven gjengis fra merknadene til § 1-7, siste ledd: "Videre følger det av rettshjelpsloven § 23 at kontroll-

kommisjonen av eget tiltak skal oppnevne advokat for pasient som fremmer slike klager som nevnt ovenfor". De foreligger i dunger arrangementene ordnet på dette vis. De som dette utgangspunkt gitt - måtte tro at noe annet enn at det framstilte fra interneringsanstalten ville preget det nedfelte beslutningsgrunnlag for å besørge Judith til langvaring frihetsberøvelse og god neddopning til hennes eget beste - kan forsøke å framlite det motsatte hva angår tilfelle hvor vrangforestillinger av tilhenvist og sitert karakter er besørget utbrettet.

Psykisk helsevernloven § 1-7, første ledd, hjemler at "pasienten har rett til å la seg bistå av advokat eller annen fullmektig". Fra annet ledd gjengis: "Alle henvendelser i en klagesak kan gjøres ved fullmektig (.)". Judith har utstedt fullmakt til FAMPO om å representere henne. I klartekst har hun gjentatte ganger uttrykt at hun ikke innehar tillit til representanter for det offentlige. I klartekst ha hun gjentatte ganger meddelt fravær av tillit til kontrollkommisjonen. Advokat-"bistand" ordnet fra hold Judith er uten tillit til. Klanens oss imellom-rettsstat!

Hyperstresset er det at Judith må la seg underkaste - kontrollert arrangement - for galleriet. Med ødeleggerne fra FAMPO på banen, som ikke kan akseptere mishandlingen av mennesker som våger å tenke sjæl, ikke stilltiende kan godta at Judith utsettes for god godtatt tvungen mishandling - måtte påregnes at det stilltiende tilrettelagte - ikke ville forbli i stillhet.

"Jeg har nå ingen andre enn FAMPO og deg Dag til å bistå meg utenfor - for å få friheten tilbake". Har Judith uttrykt gjentatte ganger. "Takk for at FAMPO og du, er til Dag". Jeg er ikke flau over å meddele at det frampresset seg blankt i øyekroken, da Judith uttrykte seg på dette vis. Men de etablerte tilstander i dette landet - finner jeg mer enn skammelige!

Avskyeligere enn hva vi ble tilkjennegitt utøvelse av i de avviklede Sovjet-stater, utgjør en etterrettlig beskrivelse. "Norge ligger i særklasse". - "Til skrekk og advarsel for alle .

Alle - som tror! Det er fakta, og det er konkrete kildeanvisninger - undertegnede framholder! På oppdrag fra Norsk sykepleierforbund ble rapporten "Prosjekt Munnkurv" nylig ferdigstilt. Fra kommentarer til rapporten avgitt fra redaktør av Psykisk Helse, Bente Riise, i en artikkel publisert i Dag og Tid 18.12.04: Heile 43 prosent av sjukepleiarane fryktar sanksjonar om dei ytrar seg offentleg om tilhøva som gjeld helsa til pasientane. - Halvparten har anten sjølve fått eller sett kollegaer som har fått negative reaksjonar etter å ha teke opp kritikkverdige høve internt - AFI (utarbeider av rapporten) dokumenterer også at lover og forskrifter ikkje blir etterlevde. - Avgrensingane i ytringsfrihet er uakseptable. Ved henvisning til lov om helsepersonell av 2001, meddeler Riise: "Og det er ulovleg å hindre dei i å ytre seg".

Enda, langt styggere, enn det som framkommer fra tallmaterialet i denne rapporten, er de reelle tilstander. Eksempelvis framgår ikke fra et materiale av denne karakter det opplagt betydelige antall blant de intervjuede som selv tar del i svineriet, og følgelig ikke bekrefter utsettelse for sanksjoner mv. Tilsvarende må forventes å inneha gyldighet for et betydelig antall med nære relasjoner til det aktuelle ledersjikt. Flere våger neppe å svare ærlig osv. Følgelig indikerer det framkomne er nær absolutt ytringsknebling/sensur.

I særklasse - et avskyelig regime! Utgjør en etterrettelig betegnelse hva angår statsdannelsen - klanens stat i staten. Oppringning av avisens styreformann fra eksternt hold - hvis identitet ikke kunne tilkjennegis for avisens ansvarlige redaktør! Det er Norge - det. De ville ikke ha noe mer av "de eksterne" at det ble forestått dokumentasjonsbelagt belysning av hvordan de som risikerer å tenke sjæl, registrere sjæl - i det menneskerettslige foregangsland - besørger psykiatri-ordnet til taushet! Oppsagt fra sin stilling ble den ansvarlige redaktør, som med

belegg i forelagt dokumentasjon, risikerte å belyse nøytraliseringsarrangementene - i Norge. Risikerte å belyse FAMPOs offisielle representasjon av utsatte for stat i staten-klanens virke.

Fra Venstres "Talerstol" (Venstres internettsider) har framtrede representanter for justisministerens parti i løpet av det seneste år framsatt groteske falske forklaringer for å ivareta ytringsknebling/sensur. Venstres organisasjonssjef/Sigdal kommunes varaordfører (min hjemkommune) har gått direkte amok. Den avskyeligste brune sprut har Runolv Stegane & Co avlevert fra Venstres "Talerstol". Fra omtalte aktørs seneste utbasunering gjengis: "Dag Hiåsen med flere framstår som totalt hjernevaska. Og jeg vil legge til: Det er trist å registrere at personer som etter min vurdering i utgangspunktet er "ved sine fulle fem" lar seg hjernevaske av Hiåsens vrangforestillinger". Intet av det framholdte fra undertegnede med påviselig belegg i konkrete kildeangivelser, kan den vurderende kallekonstruktør imøtegå. Vrangforestillinger. - I klanens stat i staten utklines presentasjon og sammenstilling av statistiske data, utklines framholdelse av konkrete kildeangivelser - som vrangforestillinger!

"Prosjekt Munnkurv". - Den avskyeligste brune sprut massebrukes som belegg for å ivareta ytringsknebling/sensur. Gitt formålet at stat i staten-klanen skal være fri til å gjennomføre sine rans- og nøytraliseringsarrangementer. Det er den mest kyniske og alvorligste organiserte kriminalitet dette omhandler. **Justisministeren - er mer enn informert!** I et møte ved hans kontor 31.08.04 ble dokumentasjon bordlagt, ble undertegnede rapport "Ytringsfrihetens pris i Det skjulte Norge" m/vedlegg bordlagt. Lov om styrking av menneskerettighetenes stilling i norsk rett og de inkorporerte internasjonale menneskerettskonvensjoner - ble tilhenvist. Fra undertegnede ble særskilt påpekt **EMK** del 1, Rettigheter og friheter, Art 14: Forbud mot diskriminering. Ble påpekt at artikkelen er av generell karakter - og **ikke gir rom for unntak!**

Produksjon av paranoia og vrangforestillinger, stempling og stigmatisering - de råest funderte kallekonstruksjoner, endog i direkte strid med de opplistede spesifiseringer i nevnte Art. 14- anføres brunt som belegg for å ivareta ytringsknebling/sensur i klanens stat i staten. "Pasienten godtok tvangsinnleggelse, men vil klage på dette, ikke til det offentlige, men til en uavhengig organisasjon fordi hun ikke stoler på det offentlige". Nei, dra til særklassestaten og bli konstruert til vrangforestilt, bli internert i konsentrasjonsleir og neddopet, gitt at du våger å uttrykke fakta hva angår den virkeutfoldelse tildekkende bak logoen "det offentlige" utøver.

Forskrift om etablering av tvungent psykisk helsevern m.v. - § 11 omhandler veiledningsplikt. I henhold til det her nedfelte er den **lovpålagte veiledningsplikt** ikke kun uetterrettelig, men også direkte **unnlatt meddelelse til Judith Ann Larsen**. Hva sistnevnte angår vises til "om **adgangen til å kreve dokumentinnsyn**". **Etter 1½ ukes internering var dette ikke tilkjennegitt overfor henne**. Her vises til undertegnede telefonsamtale med seksjonsoverlege Hammerstad, og påfølgende oppringning fra Judith etter min påpakning overfor Hammerstad ad nevnte.

Det yrer og kryr av inkonsekvens, uetterrettelige framstillinger og direkte makabre anføringer mht. vrangforestillinger - i det journalanførte vedrørende Judith Ann Larsen. At hun sliter med somatiske plager av tilkjennegitt karakter, underbygger ingen psykisk lidelse. Tvert imot. For enhver tilkjennegitt med virkemiddelansvar overfor de som våger selvstendig registrering, foreligger påvisning av hva man utsettes for - i et omfattende omfang.

At hun kan bli langtidsneddopet "til grønnsak" tilhører hva Judith er klar over - og frykter. Sett bort fra det kan de ikke få meg til ikke å inneha kjennskap til det jeg er gitt kjennskap til, uttrykker Judith. Selv om de måtte håpe det, eller endog tro det, kan de ikke få meg til ikke å

vite - hva jeg vet. Selv om de måtte tro det kan de ikke få meg til å akseptere den framferd og det virke de utøver. For de som har noe å rutte med over kragen kan det umulig framstå som påtakelig at Judith ikke kan meddele seg åpent overfor sine fangevoktere. De framstillende av seg selv som helbredere kan journalistisk ikke fatte at den tvangsinternerte mangler tiltro til dem. **Bytt stol og situasjon - hvordan tror du de hadde "sett ut og hørtes" - helbrederne?**

**Denne framholdelse vil bli oversatt til engelsk og formidlet "i særklasse" - ikke-norske adressater. Dette i henhold til Judiths eget ønske. Iverksettelse av represalier overfor Judith i denne anledning vil ikke gå upåaktet hen. Jeg er selv innforstått med hva jeg risikerer ved å utøve reell representasjon av Judith Ann Larsen. Ved å risikere henvisning til ufravikelige fakta som at statsdannelsen klanens stat i staten - "ligger i særklasse"!**

**Judith Ann Larsen begjæres omgående løslatt fra fangenskap. Hun begjæres omgående fritatt fra utsettelse for kjemisk neddopning. Ved begåelse av alvorlige brudd med internasjonale menneskerettskonvensjoner inkorporert i det norske lovverk, jfr. EMK del 1, Rettigheter og friheter, Art 3: Forbud mot tortur, Art 14: Forbud mot diskriminering osv. - er påstempling av "Konfidensielt" hva det journalanførte angår - å tillegge ingen gyldighet.**

Med hilsen Dag Hiåsen  
Styreformann menneskerettsorganisasjonen FAMPO

Kopi: FAMPO v/Judith Ann Larsens øvrige fullmektige, cand scient Erik Strand, og cand philol, cand psychol samt magister kriminologi Joar Tranøy.